

Белоцерковская Анастасия Романовна
Магистрант 3 курса, направление «Образовательный менеджмент»
Институт дополнительного образования,
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический
университет», Новосибирск

СУЩНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация. В статье раскрывается сущность феноменов «образовательная среда» и «образовательное пространство», описаны различия между ними, представлен анализ современных тенденций в образовании, а так же признаки инновационного образовательного пространства

Ключевые слова: инновации, инновационное образовательное пространство.

THE ESSENCE OF THE INNOVATION EDUCATIONAL SPACE

The article reveals the essence of the phenomena of "educational environment" and "educational space", describes the difference between them, presents an analysis of modern trends in education, as well as the characteristics of innovative educational environment

Key words: innovation, innovative educational space.

Развитие современного образования напрямую зависит от социально – экономических, социально – культурных, политических перемен, происходящих в России. Так, программа социально – экономического развития нашей страны до 2020 года направлена на создание условий для удовлетворения потребностей людей в получении образования. Для реализации этих условий в образовательной организации создается среда, которая отражает цели образования, современные тенденции развития национальной и

общемировой системы образования. Что же такое образовательная среда? Все чаще в литературе можно встретить термины «образовательная среда» и «образовательное пространство», авторы зачастую не разделяют эти два понятия, используя их как синонимы, что в корне не правильно. Понятие «среда» взято из биологической науки. Так «среда обитания» может тем или иным образом оказывать влияние на человека. На рубеже 90-х–2000-х годов в научных исследованиях часто используются понятия «информационная среда», «образовательная среда», «среда обучения», «информационно-образовательная среда», «информационная среда обучения».

Если рассматривать понятие «среда» в широком смысле, опираясь на исследования ученых, то можно сделать вывод, что среда отражает общественно-экономическую систему той или иной страны, и включает в себя производительные силы, общественные отношения, социальные институты, общественное сознание, культуру и др. Так например, социальная микросреда включает непосредственное окружение человека (семью, трудовой, учебный или иной коллектив, группу, сообщество).

Отсюда, можно сделать вывод, что понятия «среда» и «пространство» не идентичны. «Среда – это данность, которая не является результатом конструктивной деятельности человека, а пространство есть результат педагогического освоения этой данности. Пространство – это освоенная среда (природная, культурная, социальная, информационная), приспособленная для решения» образовательных, воспитательных, иных задач[8;156-158].

Итак, для характеристики образовательной среды, отражающей взаимодействие личности и социума в динамике, с конца 80-х годов XX века стал использоваться термин «образовательное пространство». Уже с середины 90-х годов этот термин прочно закрепился в науке, став научной категорией. Первое употребление понятия «образовательное пространство» в отечественной научной литературе зафиксировано в 1993 году в статье И.Д. Фрумина и Б.Д. Элькониной «Образовательное пространство как пространство

развития («школа взросления»)[6;98]. В 1998 году С.К. Бондырева охарактеризовала «единое образовательное пространство как особое социокультурное явление, решающим фактором структурирования которого может выступить взаимодействие индивидуализирующихся в своих позициях субъектов». [2;72-73]. Б.Л. Вульфсон в 2005 году описывает «новое понятие» — «мировое образовательное пространство, которое обозначает совокупность всех образовательных и воспитательных учреждений, научно-педагогических центров, правительственных и общественных организаций по просвещению в разных странах, геополитических регионах и в планетарном масштабе, их взаимовлияние и взаимодействие в условиях интенсивной интернационализации и глобализации разных сфер общественной жизни» [3; 146-148]. А.М. Новиков объясняет образовательное пространство в постиндустриальном обществе через объектность и субъектность как «совокупность всех субъектов и объектов, прямо или косвенно участвующих в образовательных процессах, либо заинтересованных в них, либо влияющих на них» [5;137]. И.Г. Шендрик называет пространством «системную совокупность реальных взаимодействий человека с действительностью, данную субъекту через восприятие и действие», а также он считает пространство «освоенной человеком средой (природной, культурной, социальной, информационной)», при этом уточняя, что для возникновения пространства «необходима специально организованная специфически человеческая деятельность» [9;149—154].

Сейчас в литературе все чаще можно встретить данный термин. В Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 2 раскрываются нормы-дефиниции, в которых среди 34 определений основных понятий Закона нет понятия «образовательное пространство». Однако в Законе вводится этот термин в ст. 3 и 11, в п. 4 ст. 3 значится принцип «единства образовательного пространства», а п. 1 ст. 11 гласит, что федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные

государственные требования обеспечивают «единство образовательного пространства Российской Федерации»[1]. Таким образом, термин «образовательное пространство» соединяет две категории. Первая, образование как объект педагогической науки, и все что связано с информацией. Вторая – пространство, это все, что связано с предметно-пространственной стороной мироздания.

Сегодня в педагогике активно разрабатываются направления, связанные с инновационными процессами, происходящими в образовательных организациях. Решение этих проблем могло бы снять противоречия, существующие в образовательных учреждениях: между традиционной и инновационной формой обучения, между участниками образовательного процесса, между школами, вставшими на инновационный путь развития и идущими по традиционной системе обучения, между педагогами, применяющими инновационные технологии и работающими по-старому. С 30-х гг. XX века ведутся активные исследования, направленные на построение теории инновационного развития в образовании. И. Шумпетер и Г. Менш ввели в научный оборот и сам термин "инновация", под которым понимается воплощение научного открытия в новой технологии или продукте. С этого момента термин "инновация" и сопряженные с ним термины "инновационный процесс", "инновационный потенциал" и другие приобрели статус общенаучных категорий высокого уровня обобщения и обогатили понятийные системы многих наук. Понятие "инновация" в переводе с латинского языка означает "обновление, новшество или изменение". Этот термин впервые появился в исследованиях в XIX веке и означал введение некоторых элементов одной культуры в другую. В начале XX века возникла новая область знания, инноватика - наука о нововведениях, в рамках которой стали изучаться закономерности технических нововведений в сфере материального производства. Педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения на Западе примерно с 50-х годов и в последнее

двадцатилетие в нашей стране. Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося.

Чем же тогда является инновационное образовательное пространство? Авторы хартии инновационной культуры (документ, в котором определяется круг проблем, от решения которых зависит уровень инновационной восприимчивости общества в целом) определили: «Современное развитие общества требует новой системы образования, которое сформировало бы у обучаемых способность к проективной детерминации будущего, ответственность за него, веру в себя и свои профессиональные способности влиять на это будущее». В данном тезисе отражены основные признаки инновационного пространства а, так же отмечена одна из тенденций современного образования – непрерывность, т. е. необходимость обучения, постоянное совершенствование своих знаний, умений навыков, для обеспечения конкурентоспособности в профессиональной и социальной среде. Можно сделать вывод, о том, что образование сейчас охватывает не только процессы в конкретной образовательной организации, а национальные образовательные системы в их совокупности и взаимодействии. Поэтому мы говорим о создании инновационного образовательного пространства.

Сравнивая но понятия «профессиональной но компетентности» с но исследователями запада, но отечественные ученые но дают более но содержательные и но четкие определения. но Анализ литературы но позволяет сделать но ряд выводов: но

1. Большинство но ученых при но определении понятия но компетентность и но компетенция выделяют но деятельностьную составляющую но подчеркивая, что но в отличие но от знаниевой но характеристики, то но есть характеристики но «что», здесь но акцентируется способ но и характер но действия «как». но

2. Большинство ученых говорят о личностной (или по - другому мотивационной, эмоционально-волевой, ценностной, аксиологической) характеристике профессиональной компетентности педагога.

3. Анализ трактовок понятий о профессиональной компетентности, представленных в исследованиях по педагогике, позволяет говорить об определении компетентности через призму имеющихся у специалиста компонентов, позволяющих ему профессионально выполнять педагогическую деятельность.

4. Ученые делают акцент на том, что нужно различать такие схожие понятия как компетенция и умение. Умение – это действие в определенной ситуации. Это проявление компетентности, более общей подготовленности к действию или возможность совершать действие в определенной ситуации. Однако только умения поддаются наблюдению; компетенция – это характеристики, которые можно извлечь из наблюдений за действиями, за умениями.

5. Существует большое отличие между профессиональной компетентностью и деловыми качествами личности. Так, деловые качества предполагают линейное поведение и отсутствие вариантов поведения. А профессиональная компетентность, прежде всего, включает в себя анализ форм содержания деятельности.

На сегодняшний день феномен профессиональной компетентности не является стабильно определяемым. Отсутствие единого подхода, в свою очередь, приводит к неоднозначному толкованию и создает трудности в классификации, не смотря на то, что профессиональная компетентность является необходимой составляющей, главной характеристикой и показателем профессионализма педагога. В проекте профессионального стандарта педагога дается следующее определение «Профессиональная компетенция – способность успешно

действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач» [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». «Российская газета». 31 декабря 2012г.
2. Бондырева С.К. Социокультурные основания развития единого образовательного пространства СНГ: структурно-содержательные и функциональные характеристики взаимодействия субъектов. М., 1998.
3. Вульфсон Б.Л. Образовательное пространство на рубеже веков. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006.
4. Латышев В. А. Инновационная культура и развитие / В. А. Латышев / «Круглый стол» в Институте стратегических инноваций // Инновации. — 2010. — №8
5. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013.
6. Фруммин И.Д., Эльконин Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») // Вопросы психологии. 1993. № 3.
7. Хартия инновационной культуры // Инновации, 1999, № 9-10.
8. Чепурышкин И. П. Моделирование воспитательного пространства школ-интернатов для детей с ограниченными возможностями : дис. канд. пед. наук : 13.00.01. – Казань, 2006. – 273 с.
9. Шендрик И.Г. Образовательное пространство субъекта и его проектирование. М.: АПКиПРО, 2003.