

*Лигостаева Н.Д.*

*аспирант*

*Самарская государственная областная академия (Наяновой)*

*Россия, г. Самара*

*Матвеева А.В.*

*студент магистратуры*

*2 курс, социологический факультет*

*Самарский университет*

*Россия, г. Самара*

### **СПОРТ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГЕМА**

*Аннотация:* Данная статья посвящена исследованию концепта спорт как универсальной идеологии в спортивном и политическом дискурсивном пространстве. Рассматривается сращивание спортивного и политического дискурсов средствами масс-медиа и медиа-мифа.

*Ключевые слова:* спорт, дискурс, универсальная идеология, спортивный дискурс, политический дискурс.

*Ligostaeva N.D.*

*graduate student*

*Samara State Regional Academy (Nayanova)*

*Russia, Samara*

*Matveeva A.V.*

*MA student*

*second-year, Sociology Department*

*Samara University*

*Russia, Samara*

*Abstract:* This article is devoted to the study of the concept of sport as a universal ideologeme in sports and political discursive space. The merging of

*sports and political discourses by means of mass media and media myth is considered.*

**Key words:** *sport, discourse, universal ideologeme, sports discourse, political discourse*

Любая идеология всегда представлена посредством идеологем - ментально-когнитивных и коммуникативных единиц, представляющих собой семиотизированное, схематичное знание. Обязательной формой существования идеологем является знаковая форма (например, слово или визуальный образ). Это, в свою очередь, означает, что план выражения идеологемы подразумевает также план её содержания, а также тот факт, что форма выражения идеологемы не обязательно «материально» аналогична её содержанию.

По мнению Е.Г. Малышевой, спорт представляет собой яркий пример универсальной идеологемы. В данном случае под термином «универсальная идеологема» следует понимать такой тип идеологем, который актуализирован в рамках идеологической картины мира и не зависит от общественно-политического строя и воззрений политической элиты. В то же время сама семантика универсальных идеологем, а также характерный для них аксиологический модус находятся в состоянии корреляции относительно господствующей в тот или иной период «системы ценностей» и политических и идеологических представлений определенных носителей языка, в том числе представителей правящей партии <sup>1</sup>. По мнению авторов, приобретение концептом «спорт» статуса подобной универсальной идеологемы произошло в рамках советской политической и идеологической картины мира и в соответствующих типах дискурсов. Именно в период советской эпохи в семантической структуре исследуемого феномена стали актуализироваться и репрезентироваться в текстовом пространстве СМИ

---

1 Малышева Е.Г. Универсальная идеологема «спорт»: этнокультурная специфика // Политическая лингвистика, 2010. - №3. - С. 163-170

концептуальные признаки спорта как феномена патриотизма и политической состоятельности государства.

Начиная с послевоенного времени, когда Советский Союз присоединился к участию в международных спортивных состязаниях, руководство государства осознало то, каким действенным идеологическим и политическим оружием может стать спортивная борьба. В сознании масс именно в эпоху советской власти заложено представление о том, что спортивная борьба на международной арене «больше, чем спорт» это продолжение политической борьбы Советского Союза с государствами-антиподами.

Но с конца 90-х гг. прошлого столетия такие сферы общественной жизни, как спорт и политика перестают восприниматься, как напрямую взаимосвязанные явления. Одной из основных причин этой иллюзии стало желание международных спортивных организаций и ряда ведущих функционеров этой области разъединить, прежде всего, в публично-информационном пространстве данные явления.

Однако сегодня мало кто будет спорить с тем, что современный спорт не представляет с собой исключительно соревновательный процесс. Будучи сложным многомерным явлением, он вбирает в себя политические, экономические, правовые, медийные и целый ряд других аспектов, все активнее включаясь в процесс глобализации. Спорт как социокультурный феномен представляет значимую ценность для политики и политиков, использующих его в качестве эффективного инструмента воздействия на электорат во внутренней политике, и как средство государственного самоутверждения – в международной.

Для комплексного описания сферы спортивной коммуникации необходимо обратиться к такому феномену как спортивный дискурс.

В обобщенном смысле дискурс представляет собой некий коммуникативное событие, возникающее между говорящим и слушающим в

ходе коммуникативного действия в условиях определенного временного, пространственного и других контекстах. Лингвистический поворот в культурологии, произошедший в начале XX века, не только обогатил гуманитаристику новыми предметными областями – знак, смысл, речь, язык, дискурс, но и сделал очевидным представление о том, что наш способ общения является не только отражением мира, идентичности и социальных взаимоотношений, но в то же время активно участвует в процессе его создания и изменения. Благодаря работам М. Фуко дискурс выступает «в качестве независимой, самодостаточной и саморегулируемой инстанции, первичной по отношению ко всем прочим практикам и в определенном смысле ими управляющей»<sup>2</sup> [2, с.27]. Независимой вплоть до того, что некоторые исследователи вполне обоснованно утверждают, что дискурсы постоянно находятся в состоянии вовлеченности в противостояние с целью достичь превосходства. В то же время дискурс является незавершенной, открытой для трансформаций структурой, где помимо зафиксированных значений существуют другие потенциальные варианты значения, способные к преобразованию структуры дискурса.

Любое высказывание должно нас подвести к вопросу: кому это выгодно – не обязательно в прямом контексте, но обязательно – в смысле накопления/передачи социального или символического капитала. Таким образом, в широком смысле – дискурс – всегда инструмент власти и сама власть. В более узком, прагматическом значении власть как политический институт использует те или иные институциональные дискурсы, согласно В.И. Карасику, выступающие в качестве общения в установленных границах статусно-ролевых отношений. «Основными участниками

---

2 М. Фуко. Археология знания: Пер. с фр./Общ. ред. Бр.Левченко.— К.: Ника-Центр, 1996.— 208 с.

институционального дискурса являются представители института (агенты) и люди, обращающиеся к ним (клиенты)»<sup>3</sup>.

На протяжении всего XX столетия власть дискурса стремительно укрепляет свои позиции, становясь неизбежным и ключевым политическим инструментом, что в свою очередь приводит к ее несомненному господству. В современном информационном обществе все «силовые акции» и попытки управлять современными сообществами с помощью насилия обречены, как минимум, на неэффективность. В период становления информационного общества наблюдается тенденция, связанная с иллюзией упразднения идеологии, за которой прячется истинное господство идеологического медиамифа. Происходит виртуализация мира политики средствами массмедиа и приспособление его к потребностям современного человека. Для становления политической идентичности и для сплочения политического пространства нации требовалось дать массам что-либо взамен реальной политики.

Одним из доминантных «неполитических» концептов является концепт спорта. Его репрезентация сегодня как никогда частотна. Репрезентация спортивного дискурса во многом влияет на представление граждан своей страны не только об идеалах и политических ценностях той или иной партии, политика или политического движения, но и влияет на содержание в сознании массового адресата таких базовых концептов политической картины мира, как «государство», «держава», «патриотизм», «национальная идея и самосознание», «национальная культура»<sup>4</sup>.

Важно заметить, что во внутренней жизни России семантическая оппозиция «прошлое»/ «настоящее», эксплицирующая в нынешнем политическом и идеологическом дискурсах, как правило, негативное

---

3 Карасик В. И. О типах дискурса. [Электронный ресурс]: URL: <http://rus-lang.isu.ru/education/discipline/philology/disrurs/material/material2/>

4 Малышева Е.Г. Универсальная идеологема «спорт»: этнокультурная специфика // Политическая лингвистика, 2010. - №3. - С. 163-170.

отношение к ряду общественно-экономических и социальных аспектов эпохи Советского Союза, удивительным образом нивелируется, когда речь заходит о спорте. Более того, для семантической структуры частного концепта «советский спорт» в большей степени характерны положительно маркированные оценочные характеристики. Подобные ностальгические настроения относительно «советского» прошлого спорта свидетельствуют о возрастающей в обществе потребности к возрождению объединяющей роли спорта и демонстрации силы и могущества государства на политической арене посредством спортивных достижений.

Одновременно с этим категория «спорт» продолжает выступать в качестве одного из действенных политических инструментов не только на международной арене, но и в рамках внутренней политики. Как отмечает Малышева Е.Г, именно отношение к спорту является одной из возможностей демонстрации политического лидера как «человека из народа», которому дорого то же самое, что и всем гражданам России <sup>5</sup>.

Таким образом, в информационном обществе идеологическая и политическая составляющая концепта «спорт» как никогда актуальна, поскольку спорт стал частью политических программ партий, политических движений разного направления, превратился в фактор политического развития, национальную политику и даже в национальную идею.

#### **Использованные источники:**

1. Малышева Е.Г. Универсальная идеологема «спорт»: этнокультурная специфика // Политическая лингвистика, 2010. - №3. - С. 163-170.
2. М. Фуко. Археология знания: Пер. с фр./Общ. ред. Бр.Левченко.— К.: Ника-Центр, 1996.— 208 с.
3. Карасик В. И. О типах дискурса. [Электронный ресурс]: URL: <http://ruslang.isu.ru/education/discipline/philology/disrurs/material/material2/>

---

5 Малышева Е.Г. Универсальная идеологема «спорт»: этнокультурная специфика // Политическая лингвистика, 2010. - №3. - С. 163-170.